

Montevideo, 15 de Diciembre de 2009

**Comunicado de prensa// Social Watch presenta el ICB 2009**

## **Mala noticia: no avanza la lucha mundial contra la pobreza**

### **A los lados del ecuador se agrupan los países en situación crítica mientras que norte y sur comparten niveles aceptables**

*El mundo registra una creciente polarización social entre los países y las regiones, a pesar de los compromisos internacionales de lucha contra la pobreza. Es lo que se deduce del Índice de Capacidades Básicas (ICB) 2009, publicado hoy por Social Watch, una red internacional de organizaciones ciudadanas con sede en Montevideo.*

“La mayoría de los países del mundo están muy lejos de alcanzar los objetivos sociales comprometidos para 2015” sostuvo Roberto Bissio, coordinador del secretariado de Social Watch. “El 42% de los países tienen un valor bajo, muy bajo o crítico” explicó Gabriel Errandonea, coordinador del equipo de investigación en ciencias sociales de la Universidad de la República, que procesó los indicadores y perfeccionó la metodología de cómputo utilizada por Social Watch.

El Índice de Capacidades Básicas monitorea anualmente el progreso de los indicadores básicos de desarrollo social. Para calcularlo se toma en cuenta el porcentaje de niños y niñas que logran alcanzar el quinto año de educación primaria, la mortalidad de los menores de cinco años y el porcentaje de partos asistidos por personal especializado. A diferencia de otros índices internacionales de desarrollo, el ICB no incorpora el ingreso monetario como uno de sus componentes y mide directamente las capacidades humanas.

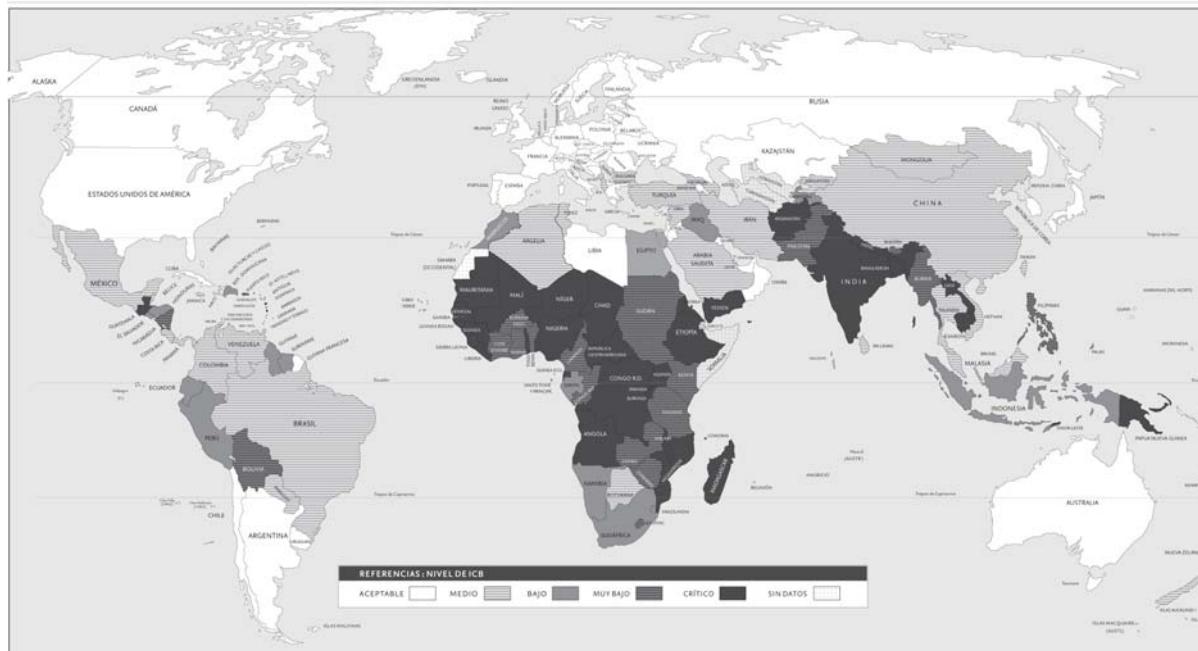
La desaceleración y estancamiento de la lucha contra la pobreza medida por el ICB es anterior a la crisis económica global que estalló en septiembre de 2008. Los impactos sociales de la crisis no se reflejan en el índice 2009 porque los indicadores sociales se procesan mucho más lentamente que los económicos. “El ICB 2010 muy probablemente va a mostrar deterioros donde hoy hay estancamientos” comentó Bissio.

El ICB 2009 muestra que los países en situación más crítica se encuentran en África Subsahariana y Asia Meridional. Los 10 países que registran ICB más bajo son Chad, Afganistán, Timor Leste, Etiopía, Ruanda, Níger, Bangladesh, Nigeria, Nepal y Guinea Ecuatorial.

En el otro extremo, unos sesenta países (Uruguay entre ellos) han llegado a valores superiores a 98 puntos en la escala, que tiene un tope de 100. “Que un país llegue a este valor de ICB que llamamos *aceptable* quiere decir que ha llegado a brindar un mínimo indispensable de atención social a toda su población. Es un punto de partida para el desarrollo social, no la meta de llegada”.

Los países con valores por debajo de 100 presentan con mayor o menor gravedad situaciones de pobreza que atentan contra la dignidad humana.

El ICB distingue cinco niveles: aceptable, medio, bajo, muy bajo y crítico. Los niveles más altos tienden a agruparse en los países ubicados al Norte y también al sur del planeta (tal el caso del cono sur de América Latina o de Australia, mientras que a los lados de la franja ecuatorial se registran los índices más bajos. El caso de África, cuyo ICB promedio es muy bajo, repite, en su interior, esta proyección global: son los países del Magreb, como Marruecos, Argelia, Libia o Egipto, y los ubicados al sur del continente, como Sudáfrica, Namibia, Swazilandia o Botswana los que presentan valores más elevados.



En cuanto a América Latina y el Caribe, que como región tiene un valor medio, las peores posiciones son las de Guatemala, Nicaragua, Bolivia, El Salvador y República Dominicana, mientras que los niveles más altos son los de Chile, Cuba, Bahamas y Barbados, seguidos por Argentina y Uruguay.

En los últimos cinco años, Argentina se mantuvo estancada en su ICB. Venezuela y Costa Rica retrocedieron, mientras que Uruguay, Brasil y México registraron avances.

Las regiones con menor ICB promedio son Asia Meridional y África Subsahariana. Siguen Asia Oriental, Pacífico, América Latina y el Caribe, con un nivel de ICB promedio bajo. Medio Oriente, Norte de África y Asia Central se encuentran en la categoría medio, y el nivel más alto corresponde a Europa y América del Norte.

De mantenerse las tendencias actuales, gran parte del mundo no alcanzará en 2015, fecha límite para cumplir los Objetivos de Desarrollo del Milenio, un nivel aceptable en cuanto al cumplimiento de las necesidades básicas de sus habitantes.

Para consultar y descargar material complementario (gráficas, estadísticas, etc.) visitar:  
[<www.socialwatch.org/es/news>](http://www.socialwatch.org/es/news).