



## ¿Redes en tensión?

Irene Rodríguez<sup>1</sup>

Las preguntas del documento sintetizado por Janneth me han llevado a realizar un repaso mental, rápido pero reflexivo, sobre la propuesta feminista (permítanme generalizar este concepto como estrategia de síntesis semántica a sabiendas de su reconocida heterogeneidad) y sus diferentes canales de posicionamiento en esto que hemos llamado la agenda pública, ya sea en los niveles locales, nacionales o supranacionales. En el centro de esta síntesis he identificado en secuencia cronológica al movimiento de mujeres organizado, con y sin personería jurídica, organizado y ordenado en instituciones más o menos formales, más o menos estructuradas, más o menos jerarquizadas. Desde esta sencilla lectura podemos afirmar que las organizaciones y redes, no importando su estructura orgánica y funcional, son medios instrumentales para implementar la propuesta feminista. Podríamos deducir entonces que mientras las organizaciones y **redes sigan manteniendo un valor instrumental** al servicio de la implementación de la propuesta feminista, serán viables cualquiera que sea el contexto en el que se desenvuelven.

Un primer hallazgo sería considerar que la **REPEM** ha sido para la instalación de la propuesta de educación popular desde el enfoque feminista un instrumento **útil** hacia diferentes niveles de usuarios (feministas conceptuales, feministas políticas, líderes locales, organismos públicos, organizaciones internacionales, organizaciones de mujeres, otros).

Mi repaso mental se me ha complicado al analizar los últimos 10 años en que la propuesta feminista ha ido desprendiéndose de su aparente genuinidad y hoy presenta una heterogeneidad atomizante. Ya no tenemos un único centro dónde situábamos el feminismo más dogmático. Tenemos a cambio muchos centros, plurales y diversos, feminismos diferentes aparentemente complementarios en hermandad con múltiples agendas. Este escenario ha estado enormemente potenciado por las nuevas tecnologías, instaurándose un **cuarto nivel de incidencia**<sup>i</sup>: “el ciberespacio” y con él un nuevo sujeto: “las ciberfeministas”.

---

<sup>1</sup> Española, feminista, Magíster en Políticas Públicas y en Cooperación y Género. Durante su pasantía en el Magíster de Cooperación y Desarrollo en 1999 en REPEM, realiza el estudio titulado “Mujeres Tejiendo Futuro”: Informe sobre la Red de Educación Popular entre Mujeres. Avances y obstáculos al final del I Milenio, documento interno realizado a pedido del Comité directivo de la red, con el objetivo de disponer de un estudio y sobre esa base potenciar REPEM al comienzo del II Milenio. Ha sido asesora, y consultora en Proyectos y Programas de la Unión Europea, AECID y otras agencias. Actualmente es la Coordinadora Nacional de ONU Mujeres en Uruguay.



REPEM 30 años a favor de una educación digna, inclusiva y permanente para las Mujeres y Niñas en América Latina y el Caribe

Este cuarto espacio ha sorprendido a las organizaciones por su poderosa democratización pues nunca hasta ahora el conocimiento fue tan accesible. Pero de la misma forma nunca hasta ahora el exceso de información creó tanta incertidumbre. La **ciberfeminista activista** coloca constantemente información en la “red”, no importa mucho su identidad, es proveedora de información. La **ciberfeminista receptora** es una mujer con stress cibernético: lee mucho y le resta muchísimo más por leer, responder, aportar, opinar, suscribirse, firmar, reenviar, elaborar...el método link by link es absolutamente desestimulante si le sumas factores de precariedad tecnológica. Sin embargo esta es la realidad, ¿podemos educarnos más y mejor para que esta realidad constituya una real oportunidad para las organizaciones y las REDES?

Las “redes sociales” de la web son una expresión más del poder de las tecnologías en un mundo global pero disperso, donde el sujeto toma fuerza desde su individualidad y entra y sale de múltiples *grupos de referencia*. Lo importante no es el emisor, *es la consigna*.

Las redes en la web tienen lógicas de funcionamiento diferentes a las redes con base en organizaciones sociales como la REPEM. Podríamos profundizar en múltiples argumentos sobre el fenómeno de las redes sociales y no es éste el cometido. Sí lo es reconocer el hecho de que existen y que están presentes en ese espacio cibernético con mucha fuerza. Es por tanto un desafío *dialogar* con ellas, conocer sus lógicas y su lenguaje. Son lugar común de confluencia de millones de jóvenes que empatizan fácilmente con temas de la más variada naturaleza. Establecer buenos y novedosos mecanismos de entrada con estas redes, *traducir nuestra propuesta feminista en una consigna movilizadora en la “red”* es quizá uno de los retos más interesantes en los que pueden trabajar las redes con base en organizaciones sociales.

Para ir concluyendo quisiera remarcar **algunas ideas**. La reflexión de la REPEM sobre cómo repensarse no es ajena al proceso de revisión y adaptación que han sufrido cientos de organizaciones en América Latina. El mundo global es extremadamente complejo y las tecnologías nos muestran una foto constante de esa complejidad y de sus interconexiones. *Vincularnos a esta complejidad en sí mismo un proceso muy complicado si queremos preservar la identidad fundante*. Los donantes no son ajenos a esta complejidad. Nunca como hasta ahora la cooperación había diversificado tanto su financiación atendiendo a demandas de múltiples feminismos, ambientalismos y agendas diversas. No es sólo una cuestión de cantidad de recursos. **La virtualidad de la REPEM** quizá haya sido **mantener su identidad operando en la complejidad**. Revisar los factores que lo han hecho posible quizá permita traslucir los pilares más sólidos de la Red. En este contexto vale la pena situar algunos factores que son intrínsecos a las Redes con base organizativa y quizá haya que preguntarse sobre su validez:

1. Las Redes no se identifican sólo por la estructura multipolar conectada. **Las Redes se identifican por su capacidad de trabajar en red**. ¿la REPEM ha acumulado método en este sentido?



REPEM 30 años a favor de una educación digna, inclusiva y permanente para las Mujeres y Niñas en América Latina y el Caribe

2. **La Red genera economías de escalas** en cada elemento de su propuesta feminista.
3. La Red maximiza el valor de la articulación reduciendo los costos de transacción económica para implementar sus propuestas. En este campo las nuevas tecnologías juegan un papel fundamental ¿somos eficientes?
4. **La Red maximiza el valor de la representación** minimizando los costos de la transacción de liderazgos. ¿es más importante la consigna o el emisor?
5. **La Red es comunicación** no información desestructurada ¿cómo manejamos esta tensión en el ciberespacio?

Por último quisiera expresar una idea de nuestra directora ejecutiva: “la igualdad es una experiencia que ha de ser vivida”. Esto nos emplaza al lugar más íntimo de las relaciones de las mujeres y de sus vivencias, de sus vidas y de su cotidianidad con los otros. El trabajo de las redes feministas decididamente SI, puede y debe mantener cuidadosamente ese vínculo.

---

<sup>i</sup> Los otros tres son los clásicos: local, nacional, internacional.