



REPEM 30 años a *favor de una educación digna, inclusiva y permanente para las Mujeres y Niñas en América Latina y el Caribe*

## SEMINARIO VIRTUAL

RE – PEM- SAR la red, nuestra experiencia de 30 años

Re-aprendiendo del ser red: desafíos para la próxima década

### II Para repensar la REPEM

Hace treinta años la REPEM se configuró como un proceso político y organizativo de mujeres educadoras populares, de diferentes países, que se unieron para compartir saberes y experiencias y crear un proyecto que buscaba transformar las relaciones patriarcales desde el lugar de la educación de y con las mujeres, en una dinámica de trabajo en red y de inter-aprendizaje.

Hoy la red cuenta con más de 80 organizaciones articuladas, “está presente en los países, en donde en algunos casos se articulan colectivos nacionales conformados por ONG y organizaciones de mujeres populares que son parte de su membrecía. La red se consolidó en el tiempo, permeada inicialmente por los debates sobre educación popular y feminismo y más tarde, por las reflexiones sobre la relación entre educación, empoderamiento y ciudadanía activa de las mujeres. Su experiencia se ha basado en el desarrollo de acciones de formación y educación y propuestas para la incidencia política con perspectiva de género, para el empoderamiento **político, social, económico y cultural** de las mujeres que se encuentran en condiciones y situaciones de discriminación, desigualdad, violencia y pobreza en los distintos países de la región”<sup>1</sup>.

Desde 1981, y hasta hoy, son múltiples los mecanismos utilizados para dinamizar la red; mecanismos que han cambiado a medida que se transforman las comunicaciones: del teléfono tradicional (a costos enormes en ese entonces), las cartas (con demoras descomunales), el fax, el correo electrónico, la web, al skype y redes virtuales que nos conectan en tiempo real a costos relativamente bajos y que han provocado cambios significativos en la cultura organizacional, no siempre conscientemente, que favorecen en muchos casos, hacer los procesos ágiles y oportunos. Sin embargo no se han valorado los costos colaterales que están trayendo el uso de estas tecnologías, a nuestras propias vidas y a las relaciones tanto inter-personales como grupales. Sin contar que en el camino se están quedando fuera de estas interrelaciones mujeres y organizaciones que por diversas razones no logran ponerse a tono con esta lógica mediática y virtual.

---

<sup>1</sup> Plan Trianual de la REPEM 2009-2011.



## REPEM 30 años a favor de una educación digna, inclusiva y permanente para las Mujeres y Niñas en América Latina y el Caribe

Cada vez más la REPEM, en su dinámica política y cultural, se desarrolla a través de las herramientas que ofrecen las nuevas tecnologías de información y comunicación, lo que se constituye en un reto en la perspectiva de lograr que la red sea “el espacio” en donde se reivindique la educación popular feminista y los derechos de las mujeres a nivel local, regional y global en una lógica que guarde el equilibrio como dice Jeannine Anderson “... entre avanzar con normas y procedimientos claros para la participación y la gestión, pero también la imprescindible flexibilidad, la ideación de soluciones y propuestas diferentes, con militancia y compromiso ético”, y el avanzar en construcción amplia, participativa, incluyente y democrática. Sabemos, y como escribe Jeannine, que en el discurso es sencillo decirlo, pero lo difícil es en la práctica, máximo si se ponen de presente las ponderaciones hechas en la primera parte de este documento.

Estas dificultades se evidencian en la cotidianidad de REPEM y tienen que ver con situaciones que en otros momentos se han reflexionado, pero que, en este tiempo recobran importancia, en el ejercicio “REPEM 30 años, una ocasión para repem-sar nuestro quehacer feminista”

1. Las *identidades de las redes y la identidad de la REPEM*, son temas insuficientemente reflexionados en la dinámica de la red; con el transcurrir de los años las coyunturas han provocado cambios: temáticos, organizativos, operativos, y de escenarios de actuación que se han asumido sin traumas, pero, algunas veces de manera no muy consciente. Las coyunturas han marcado la vida de la red, lo cual habla bien por la flexibilidad y capacidad de adaptación; sin embargo es urgente preguntarse por la fidelidad a los principios fundantes (los cuales pueden y deben cambiarse en cuanto lo exijan los momentos históricos).

Cabe preguntarse sobre **qué red necesitamos en estos tiempos de globalización y desarrollos tecnológicos**, de profundización de las brechas y la inequidad económica, en la región más desigual del mundo -América Latina- y de los precarios avances y múltiples obstáculos para la vigencia de democracias genéricas.

2. *Entre el centro y los bordes (para seguir J. Anderson)*: la relación entre los bordes y el centro es un tema que ya estuvo presente en discusiones pasadas en la red, sin embargo sigue vigente y es urgente retomarla en estos momentos. El centro, el lugar en donde se dan relaciones intensas, frecuentes, permanentes y los bordes en donde se dan las conexiones lejanas de baja intensidad, con actoras que entran y salen de las deliberaciones de acuerdo a dinámicas puntuales y coyunturales.



**REPEM 30 años a favor de una educación digna, inclusiva y permanente para las Mujeres y Niñas en América Latina y el Caribe**

¿Cómo aprovechar y fortalecer las oportunidades que desde los bordes aparecen y desaparecen?; ¿cómo conectar esos circuitos distantes y quizás divergentes que por razones diversas no se conectan con el centro de manera más orgánica y estructural?

Somos más de 80 organizaciones socias vigentes en este momento, ¿cuántas de ellas participan de manera permanente en la vida orgánica de la red? ¿Por qué lo hacen? ¿Por qué no participan? ¿Qué se esconde detrás del aparente capricho que convoca a enredarse en unos momentos y en otros no?, ¿son las brechas tecnológicas? o, ¿existen otras barreras y situaciones que no convocan a la construcción colectiva en los espacios de la virtualidad?

3. *Las representaciones*, son tema clave y sin duda controvertido al interior de todas las redes y movimientos sociales, no obstante que éste no aparece de manera recurrente como tema problematizador al interior de la REPEM. Sin duda, es un tema controvertido que genera preguntas y suspicacias a la hora de abordarlos. ¿Quién nos representa en la red?, ¿quién representa intereses particulares y en qué escenarios? Democratizar representaciones, no alimentar élites “representativas” en espacios internacionales, exige, como bien lo escribía Cecilia Zaffaroni<sup>2</sup> “la formación de liderazgos que significan procesos de largo aliento en la formación de quienes, con capacidad y compromiso, representan legítimamente a la Red”, procesos costosos en el tiempo y en recursos, que no siempre están disponibles. Lo que se presenta como un desafío al equilibrio entre la eficacia por el logro de los objetivos de democracia interna y la eficiencia en el uso de los escasos recursos que dispone la red.
4. *¿Información e intercambios, estrategias en función de qué?* Socializar, “bajar información” se suele decir y propiciar intercambios, son estrategias presentes en el quehacer de la red y que deben revisarse por separado por la función y los impactos que en sí mismas provocan en la red. En el ejercicio de bajar información se corre con el riesgo de atomizar con múltiples comunicaciones, que de manera bien intencionada se circulan, pero que terminan por llenar buzones de correo, que no sabemos si están siendo útiles a la dinámica de las organizaciones socias, el no retorno es la constante, claro que en muchos momentos es casi imposible hacerlo, dado la cantidad de informaciones que se considera importante compartir. No existe un sentido de corresponsabilidad entre lo que circula del centro a los llamados bordes, salvo contadas excepciones.

Otra cosa sucede con los intercambios, los cuales han sido una estrategia permanente del Grupo de Trabajo Latinamericano -GTL, experiencia que entraña una profunda riqueza

---

<sup>2</sup> Poner referencia...



**REPEM 30 años a favor de una educación digna, inclusiva y permanente para las Mujeres y Niñas en América Latina y el Caribe**

entre las participantes, pero que sin embargo, esta no se traspasa a la red en su conjunto. Reconocemos que los intercambios son hechos reales de inter-aprendizaje, pero igual se hacen cada vez más complicados por razones fundamentalmente financieras.

5. *Los procesos de planificación, ejecución, gestión y hasta de evaluación de la red*, son procesos que se hacen en espacios reducidos entre la coordinación, el consejo directivo y el equipo de la oficina de la REPEM; esporádicamente se vinculan los grupos de trabajo GTL y Grupo de Trabajo en Educación Género y Ciudadanía - GTE, pero de manera no muy consistente y que perdure en el transcurrir de la vida de la red. ¿Qué función cumplen estos procesos en la dinámica y organizada de las redes?, ¿cómo potenciarlos y con ello fortalecer el sentido de pertenencia e identidad como red?

Estos son apenas algunos nudos que queremos poner a discusión de la red en su conjunto, hay otros, seguro que los hay. También sabemos de aciertos, logros y aprendizajes que en lo cotidiano de nuestras comunicaciones y encuentros compartimos y sistematizamos en los ejercicios realizados en torno a comunicaciones de La Red Va, La Red Va Buenas Prácticas Feministas y las publicaciones que año tras año hemos producido.

**Preguntas para la reflexión:**

1. Se han puesto algunos dilemas y dificultades, que desde el llamado “centro” identificamos. Desde la visión y experiencia personal y grupal, ¿que otros han identificado?, ¿cómo se expresan en la vida de la red?
2. No todo son nudos, como se dijo hay aciertos, valores, activos acumulados. Desde la visión y experiencia ¿cuáles son esos activos que debemos conservar y potenciar en nuestro quehacer como red?
3. Dadas las características y la diversidad de las organizaciones socias de la REPEM, ¿qué función deberían cumplir las estrategias comunicativas?, ¿cuáles se deberían propiciar para romper con brechas digitales y promover una mayor participación entre las socias de la red?, ¿Qué sería lo propio de una red en la que hace parte constitutiva de su identidad los principios de la educación popular feminista?
4. ¿Cómo configurar procesos identitarios y estratégicos que “re-posicionen” el eje articulador: el derecho a la educación de las mujeres, digna, inclusiva, permanente y libre de estereotipos de sexistas?
5. Finalmente, conviene pensar, en ¿qué estructura requiere una red, como la nuestra hoy, que permita circulación horizontal del poder, los recursos, las representaciones y la



**REPEM 30 años a favor de una educación digna, inclusiva y permanente para las Mujeres y Niñas en América Latina y el Caribe**

información? ¿Qué estructura, se requiere, que sea ágil, flexible y funcional a los intereses propios de la red y a la vez sea viable para la cooperación? ¿qué estructura que descentralice la responsabilidad de ser, hacer y conducir la red?

Documento sistematizado por Janneth Lozano B., con aportes de los escritos de Jeannine Anderson, Cecilia Zafaroni, Iliana Pereyra y Herlinda Villarreal.

Coordinadora Regional REPEM

Bogotá, agosto de 2011